# TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE Destinataire: OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION voir le formulaire PCT/ISA/220 CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE (règle 43bis.1 du PCT) Date d'expédition (jour/mois/année) voir le formulaire PCT/ISA/210 (deuxième feuille) Référence du dossier du déposant ou du mandataire **POUR SUITE À DONNER** voir le formulaire PCT/ISA/220 Voir le point 2 ci-dessous Demande internationale No. Date du dépôt international (jour/mois/année) Date de priorité (jour/mois/année) PCT/FR2004/050111 17.03.2004 19.03.2003 Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB H04L12/24, H04L12/26 Déposant **ACTERNA IPMS** La présente opinion contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants : □ Cadre n°I Base de l'opinion ☐ Cadre n°II Priorité ☐ Cadre n°III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle ☐ Cadre n°IV Absence d'unité de l'invention ☑ Cadre n°V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration ☐ Cadre n°VI Certains documents cités ☐ Cadre n°VII Irrégularités dans la demande internationale ☐ Cadre n°VIII Observations relatives à la demande internationale 2. **SUITE À DONNER** Si une demande d'examen préliminaire internationale est présentée, la présente opinion sera considérée comme une opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, sauf dans le cas où le déposant a choisi une administration différente de la présente administration aux fins de l'examen préliminaire international et que l'administration considérée a notifié au Bureau international, selon la règle 66.1bis.b), qu'elle n'entend pas considérer comme les siennes les opinions écrites de la présente administration chargée de la recherche internationale. Si, comme cela est indiqué ci-dessus, la présente opinion écrite est considérée comme l'opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, le déposant est invité à soumettre à l'administration chargée de l'examen préliminaire international une réponse écrite, avec le cas échéant des modifications, avant l'expiration d'un délai de 3 mois à compter de la date d'envoi du formulaire PCT/ISA/220 ou avant l'expiration d'un délai de 22 mois à compter de la date de priorité, le délai expirant le dernier devant être appliqué. Pour plus de détails sur les possibilités offertes au déposant, se référer au formulaire PCT/ISA/220. 3. Pour de plus amples détails, se référer aux notes relatives au formulaire PCT/ISA/220. Nom et adresse postale de l'adminstration chargée de la Fonctionnaire autorisé

Stergiou, C

N° de téléphone +31 70 340-4533

Formulaire PCT/ISA/237 (feuille de titre) (janvier 2004)

Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2

NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl

Fax: +31 70 340 - 3016

recherche internationale

### OPINION ECRITE DE L'ADMINISTRATION CHARGEE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande internationale n° PCT/FR2004/050111

	Cadre	∍ n° l	Base de l'opinion	
1.	En ce la lanç	qui co gue da	oncerne la <b>langue</b> , la présente opinion a été établie sur la base de la demande internationale dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.	
	in	ternat	ente opinion a été établie sur la base d'une traduction de la langue dans laquelle la demande ionale a été déposée dans la langue suivante , qui est la langue de la traduction remise aux fins cherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)).	
2.	En ce	qui co ational	ncerne <b>la  ou les séquences de nucléotides ou d'acides</b> aminés divulguées dans la demande <sub>cet</sub> le, le cas échéant, la recherche internationale a été effectuée sur la base des éléments suivants :	
	a. Nat	ure de	e l'élément :	
		un li	stage de la ou des séquences	
		un o	u des tableaux relatifs au listage de la ou des séquences	
	b. Type de support :			
٠., ١		sur p	papier sous forme écrite	
		sur s	support électronique sous forme déchiffrable par ordinateur	
	c. Moi	ment c	lu dépôt ou de la remise :	
		cont	enu(s) dans la demande internationale telle que déposée	
	-	dépo	osé(s) avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur	
		remi	s ultérieurement à la présente administration aux fins de la recherche	
3.	ta ul ve	ableau: Itérieu: ont pa:	, lorsque plus d'une version ou d'une copie d'un listage des séquences ou d'un ou plusieurs x y relatifs a été déposée, les déclarations requises selon lesquelles les informations fournies rement ou au titre de copies supplémentaires sont identiques à celles initialement fournies et ne s au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle que déposée initialement, cas, ont été remises.	
4.	Comn	Commentaires complémentaires :		

### OPINION ECRITE DE L'ADMINISTRATION CHARGEE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande internationale n° PCT/FR2004/050111

Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43*bis*.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté

Oui:

Revendications

1-8

1-8

1-8

Non:

Revendications

Activité inventive

Oui: Non: Revendications

Revendications

Possibilité d'application industrielle

Oui:

Revendications

Non: Revendications

2. Citations et explications

voir feuille séparée

#### Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

Il est fait référence aux documents suivants:

- D1: LAI K ET AL: "Measuring bandwidth" INFOCOM '99. EIGHTEENTH ANNUAL JOINT CONFERENCE OF THE IEEE COMPUTER AND COMMUNICATIONS SOCIETIES. PROCEEDINGS. IEEE NEW YORK, NY, USA 21-25 MARCH 1999, PISCATAWAY, NJ, USA,IEEE, US, 21 mars 1999 (1999-03-21), pages 235-245, XP010323735 ISBN: 0-7803-5417-6
- D2: EP-A-1 047 223 (KDD CORP) 25 octobre 2000 (2000-10-25)
- D3: EP-A-0 522 211 (HEWLETT PACKARD CO) 13 janvier 1993 (1993-01-13)
- D4: VERN PAXSON: "MEASUREMENTS AND ANALYSIS OF END-TO-END INTERNET DYNAMICS" PH.D. THESIS UNIVERSITY OF CALIFORNIA, BERKELEY, avril 1997 (1997-04), XP002155824
- 1. Le document D1 considéré comme représentant l'état de la technique le plus proche, decrit une méthode pour calculer la bande passante dans la quelle la bande passante est calculée graduellement. C'est à dire qu'à l'arrive de chaque paquet une nouvelle estimation de la bande passante est calculée.
- 1.1 L'objet de la revendication 1 diffère du D1, en ce que la revendication contient les étapes de
  - associer aux paquets émis quasi-simultanément un même identifiant
  - identifier et trier les paquets reçus avec le même identifiant
  - sélectionner le plus grand nombre entier possible m de groupes de paquets ayant le même identifiant
- 1.2 L'objet de la revendication 1 est donc nouveau (article 33(2) PCT).
- 1.3 Le problème que la présente invention se propose de résoudre peut donc être considéré comme la calculation de la bande passante précisément d'un réseau entre un premier point et un deuxième point dans <u>un moment donné spécifique</u>.
- 1.4 La solution de ce problème proposée dans la revendication 1 de la présente demande est considérée comme impliquant une activité inventive (article 33(3) PCT).

## OPINION ECRITE DE l'ADMINISTRATION CHARGEE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE (FEUILLE SEPAREE)

Demande internationale n°

PCT/FR2004/050111

D1 décrit la calculation de la bande passante évoluant au cour de la transmission de paquets de données.

D2 et D3 décrivent un procédé pour la calculation de la bande passante fondée sur de paquets de test introduits dans le réseau.

D4 décrit un procédé évoluant comme dans D1.

- 1.5 Donc, aucun des documents D1-D4 ne décrit ni le problème ni sa solution. Aussi, une combinaison de D1 avec un des documents D2-D4 ne résulterait pas en un procédé selon la revendication 1.
- 2. La revendication indépendante 8 correspond à la revendication 1 et donc un raisonnement similaire s'applique.
- 3. Les revendications 2-7 dépendent de la revendication 1 et satisfont donc également, en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.